Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| Ministru kabineta noteikumu projektam  **“Grozījumi Ministru kabineta 2013.gada 19.marta noteikumos Nr.144 “Profesionālās izglītības kompetences centra statusa piešķiršanas un anulēšanas kārtība”** |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.  p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Datums | 29.11.2019. | | |
|  |  | | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Labklājības ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Latvijas Darba devēju konfederāciju | | |
|  |  | |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | |  |  |
|  | | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Latvijas Darba devēju konfederācija | |
|  | | | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | |  | |
|  | |  | |
|  | |  | |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.  p.k. |  | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1. |  | **Tieslietu ministrija**  Precizēt noteikumu projekta anotācijā atspoguļoto informāciju par Ekonomikas ministrijas izstrādātajām darba tirgus vidējā un ilgtermiņa prognozēm, pievienojot atsauci uz informācijas ieguves avotu ((MK 15.12.2009. instrukcijas Nr.19. 10. punkts). | | Ņ**emts vērā**  Precizēta anotācija, pievienota atsauce. | Anotācija ir papildināta ar informāciju šādā redakcijā:  “Saskaņā ar Ekonomikas ministrijas izstrādātajām darba tirgus vidēja un ilgtermiņa prognozēm (“Informatīvai ziņojums par darba tirgus vidēja un ilgtermiņa prognozēm”, 2018.gads) ir liels jauniešu īpatsvars, kuri nonāk darba tirgū bez konkrētas specialitātes un prasmēm. Joprojām vairāk nekā 2/5 no jauniešiem darba tirgū nonāk ar vidējo vispārējo un pamatizglītību, savukārt pieprasījums pēc šāda darbaspēka nākamajos gados strauji samazināsies. Pašlaik vairāk nekā 85 tūkst. jeb aptuveni 9% no ekonomiski aktīvajiem iedzīvotājiem ir pamatizglītība vai nepabeigta pamatizglītība, turklāt nav sagaidāms, ka tuvākā nākotnē to īpatsvars varētu samazināties.  Savukārt izteiktāka nepietiekamība būs vērojama pēc speciālistiem ar profesionālo izglītību., t.sk. arodizglītību. Līdz 2025. gadam plaisa starp darbaspēka pieprasījumu un piedāvājumu ar profesionālās izglītības speciālistiem varētu palielināties līdz 31 tūkstotim. Līdz ar to daļā no vidējās kvalifikācijas darbavietu var nākties piesaistīt darbaspēku bez profesionālās kvalifikācijas – ar vidējo vispārējo izglītību vai pamatizglītību, kas kopumā var samazināt katras individuālās darbavietas summāro pienesumu pievienoto vērtību ķēdē. (https://www.em.gov.lv/files/tautsaimniecibas\_attistiba/dsp/EMZino\_06072018\_full.pdf) |
| 2. | Latvijas Vēstnesis, 2013, 56. nr.; 2015, 171. nr. | **Tieslietu ministrija**  Precizēt oficiālā izdevuma “Latvijas Vēstnesis” numuru uzskaitījumu, jo tas nav pareizs. | | **Ņemts vērā**  Precizēts oficiālā izdevuma “Latvijas Vēstnesis” numuru uzskaitījumus. | Precizēts šādā redakcijā:  “(Latvijas Vēstnesis, 2013, 58. nr.; 2015, 171. nr.)”. |
| 3. |  | **Tieslietu ministrija**  Precizēt noteikumu projekta anotācijas **II sadaļas 2.punktu**, sniedzot informāciju, kāda būs noteikumu projekta tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un sabiedrības mērķgrupām (MK 15.12.2009. instrukcijas Nr.19. 22.1.apakšpunkts). | | **Ņemts vērā**  Papildināta anotācijas II sadaļas 2.punkts. | Papildināta anotācijas II sadaļas 2.punkts ar šādu informāciju:  “Tiesiskais regulējums pozitīvi ietekmēs tautsaimniecības attīstību, ņemot vērā, ka kompetences centros, kas būs ieinteresēti arodizglītības attīstībā, īsākā mācību laikā tiks sagatavoti speciālisti tautsaimniecības vajadzībām. Arodizglītība spēj ātrāk un elastīgāk reaģēt uz darba tirgus pieprasījumu. Tādējādi jaunie arodizglītības speciālisti ātrāk nonāks darba tirgū un nodrošinās materiālo vērtību radīšanu, ekonomikas attīstību un sabiedrības labklājību.  Noteikumu projekts nerada administratīvo slogu.”. |
| 4. |  | **Tieslietu ministrija**  Precizēt anotācijas **VI sadaļas 1. punktu**, atspoguļojot informāciju par sabiedrības informēšanas pasākumiem, kas tikuši organizēti noteikumu projekta izstrādes laikā, kā arī, vai anotācijas II sadaļas 1.punktā minētā sabiedrības mērķgrupa ir informēta par noteikumu projekta izstrādi un kā tiek plānota tās informēšana pēc noteikumu projekta spēkā stāšanās (MK 15.12.2009. instrukcijas Nr.19. 60.punkts).  Sniegt informāciju, vai noteikumu projekts ir saskaņots ar nevalstiskās organizācijām, piem. Profesionālās izglītības biedrību. | | **Ņemts vērā**  Papildināta anotācijas VI sadaļa | Izteikts anotācijas VI sadaļas 1.punkts:  “Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1. apakšpunktam sabiedrībai tiek dota iespēja sniegt viedokli par likumprojektu tā izstrādes stadijā un saskaņošanas stadijā.”  Izteikts anotācijas VI sadaļas 2.punkts:  “2019.gada 14.augustā profesionālās izglītības iestāžu direktoru seminārā tika pārrunāta noteikumu grozījumu nepieciešamība, to būtība un iespējamā redakcija. Turpmāk projekta izstrādes gaitā tika iesaistīta Profesionālās izglītības biedrība, kas pārstāv profesionālās izglītības iestādes. Noteikumu projekts tika sūtīts Profesionālās izglītības biedrībai izvērtēšanai.  Pirms projekta ievietošanas ministrijas tīmekļa vietnē sabiedriskai apspriešana Profesionālās izglītības biedrības pārstāvji 2019.gada 25.augustā tika aicināti uz ministriju galīgās redakcijas saskaņošanai.  Noteikumu projekts 2019.gada 30.septembrī tika ievietots ministrijas tīmekļa vietnē https://izm.gov.lv/lv/sabiedribas-lidzdaliba/sabiedriskajai-apspriesanai-nodotie-normativo-aktu-projekti/3676-grozijumi-ministru-kabineta-2013-gada-19-marta-noteikumos-nr-144  Priekšlikumi vai iebildumi netika saņemti.”  Izteikts anotācijas VI sadaļas 3.punkts:  “Profesionālās izglītības biedrības pārstāvji 2019.gada 25.augusta noteikumu projekta galīgās redakcijas saskaņošanas sanāksmē atbalstīja noteikumu projektu.  Pēc noteikumu projekta ievietošanas apspriešanai ministrijas tīmekļa vietnē priekšlikumi vai iebildumi netika saņemti.”  Izteikts anotācijas VI sadaļas 4.punkts:  “Pēc noteikumu projekta spēkā stāšanās kompetences centri tiks informēti, nosūtot apstiprināto noteikumu projektu, bet pārējās profesionālās izglītības iestādes – ar informāciju ministrijas tīmekļa vietnē.” |
| 5. | Noteikumu projekta 1.punkts:  “Papildināt 2.1. apakšpunktu aiz vārda “izglītību” ar vārdiem “un arodizglītību”. | **Tieslietu ministrija**  Izvērtēt noteikumu projekta 1.punktā paredzēto grozījumu atbilstību Profesionālās izglītības likuma regulējumam (15.¹ panta pirmā daļa), proti vai par kritēriju profesionālās izglītības kompetences centra statusa piešķiršanai var būt arodizglītības programmu īstenošana.  Ņemot vērā, ka noteikumu projekts groza kritērijus, kuru rezultātā uz kompetences centra statusu varēs pretendēt vairāk profesionālās izglītības iestādes, kurās iegūst ne tikai profesionālo vidējo izglītību, bet arī daļējās vidējās pakāpes profesionālo izglītību – arodizglītību, paplašināsies arī to pedagogu skaits, kuriem atbilstoši Ministri kabineta 2016.gada 5.jūlija noteikumu Nr.445 “Pedagogu darba samaksas noteikumi” 22.punktam | | **Ņemts vērā**  Izvērtēta noteikumu projekta 1.punktā paredzēto grozījumu atbilstība un papildināta anotācija. | Papildināts anotācijas I daļas 2.punkts ar šādu informāciju:  “Saskaņā ar PIL 15.¹ panta pirmo daļu profesionālās izglītības iestāde, kura īsteno profesionālās vidējās izglītības programmas, kas dod iespēju iegūt trešo profesionālās kvalifikācijas līmeni, un papildus veic reģionālā vai nozares metodiskā centra, pedagogu tālākizglītības centra un ārpus formālās izglītības sistēmas iegūtās profesionālās kompetences novērtēšanas funkcijas, atbilstoši Ministru kabineta noteiktajiem kritērijiem ir tiesīga iegūt profesionālās izglītības kompetences centra statusu. Tādējādi profesionālās vidējās izglītības programmas īstenošana ir obligāts priekšnoteikums kompetences centra statusa sasniegšanai.  Tajā pat laikā atbilstoši PIL 16.panta trešajai daļai Profesionālās izglītības iestāde ir tiesīga īstenot dažādu izglītības pakāpju profesionālās izglītības programmas, tai skaitā arī arodizglītības programmas.  Ņemot vērā minēto noteikumu projekts paredz papildināt 2.1.apakšpunktu, nosakot, ka izglītojamo skaitā, lai iegūtu vai saglabātu kompetences centra statusu, iekļaujami gan izglītojamie, kas mācās gan profesionālajā vidējā izglītībā, gan arodizglītībā. Tas veicinās to, ka iestādes, kas plāno iegūt profesionālās izglītības kompetences centra statusu, un tās, kam jau piešķirts profesionālās izglītības kompetences centra statuss, papildus profesionālās vidējās izglītības programmām īstenot arodizglītību, tādējādi izpildot nozares pārstāvju pieprasījumu darba tirgum nepieciešamo speciālistu sagatavošanai. Tajā pat laikā tiks arī nodrošināta PIL likuma 15.1.panta pirmās daļas prasība, ka profesionālās izglītības kompetences centra statuss tiek piešķirts un saglabāts tām profesionālās izglītības iestādēm, kas īsteno profesionālās vidējās izglītības programmas, kas dod iespēju iegūt trešo profesionālās kvalifikācijas līmeni.  Profesionālās izglītība iestādes tiek īstenotas arī modulārās profesionālās izglītības programmas un pāreja uz modulāro profesionālās izglītības programmu īstenošanu pilnībā paredzēta no 2021.gada. Modulārās profesionālās izglītības programmās moduļi noteiktai nozares profesiju grupai, gan profesionālās vidējās izglītības programmā, gan arodizglītības programmā ir kopīgi- tie paši, un to apguve ir jānodrošina pēctecīgi. Tādējādi tiek veidota elastīga, uz indivīda vajadzībām un spējām orientēta profesionālās izglītības sistēma, kas vienlaikus pilnībā atbilst nozaru vajadzībām. Šīs izmaiņas ir būtiskas nodrošinot elastīgu izglītības iespēju īstenošanu, ko paredz arī Eiropas Parlamentu un Eiropas Komisiju 2009. gadā izstrādātie ECVET (Eiropas kredītsistēmu profesionālajai izglītībai / The European Credit system for Vocational Education and Training) principi. |
| 6. |  | **Tieslietu ministrija**  Tieslietu ministrija elektroniskās saskaņošanas laikā izteica iebildumu, ka izziņā nav ietverts Tieslietu ministrijas otrais iebildums, proti, ka no anotācijas I sadaļas 2.punkta nav saprotamas, vai attiecīgi grozījumi ir paredzēti ar Ministru kabineta 2015.gada 25.augusta noteikumos Nr.495 “Kārtība, kādā piešķir un anulē profesionālās izglītības kompetences centra statusu, ja tiek īstenota arī arodizglītības programmas. Ņemot vērā minēto, lūdzam papildināt anotāciju ar minēto informāciju. | | **Ņemts vērā**  Papildināts anotācijas I sadaļas 2. punkts un izziņā ietverts Tieslietu ministrijas iebildums. | Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkts ar šādu informāciju:  “Kultūras ministrijas padotībā esošās profesionālās izglītības iestādes, t.sk. iestādes ar kompetences centra statusu, īsteno profesionālās vidējās izglītības programmas un profesionālās ievirzes izglītības programmas. Minētās izglītības iestādes neīsteno arodizglītības programmas (skatīt pielikumu). Līdz ar to noteikumu projekta norma, kas paredz papildināt 2.1.apakšpunktu ar arodizglītību neskars iepriekš minēto speciālo normatīvo aktu.” |
| 7. |  | **Finanšu ministrija**  Ņemot vērā, ka noteikumu projekts groza kritēriju, kuru rezultātā uz kompetences centra statusu varēs pretendēt vairāk profesionālās izglītības iestādes, kurās iegūst ne tikai profesionālo vidējo izglītību, bet arī daļējās vidējās pakāpes profesionālo izglītību – arodizglītību, paplašināsies arī to pedagogu skaits, kuriem atbilstoši Ministri kabineta 2016.gada 5.jūlija noteikumu Nr.445 “Pedagogu darba samaksas noteikumi” 22.punktam tiek noteikta piemaksa 10 procentu apmērā no mēneša darba algas.  Līdz ar to lūdzam papildināt noteikuma projekta anotācijas I. sadaļas 2.punktu ar pašreizējās situācijas analīzi attiecībā uz profesionālās izglītības iestāžu skaitu, kas īsteno arodizglītības programmas un var pretendēt uz profesionālās izglītības kompetences centra statusa piešķiršanu, kā arī lūdzam aizpildīt anotācijas III. sadaļu, norādot nepieciešamā finansējuma avotus piemaksu nodrošināšanai 10% apmērā profesionālās izglītības kompetences centru pedagogiem saistībā ar iepriekš minētajiem grozījumiem. | | **Ņemts vērā**  Anotācijas I sadaļas 2.punkts papildināts.  Pievienots pielikums, kas apliecina esošo situāciju atbilstoši VIIS datiem.  No datu analīzes izriet, ka tuvākajos 3 gados jauni kompetences centri neveidosies un finansējums jauno kompetences centru pedagogu piemaksai nebūs nepieciešams, kas izslēdz anotācijas III. sadaļas nepieciešamību. | Papildināts anotācijas I sadaļas 2.punkts ar šādu informāciju:  “Izstrādājot noteikumu projektu, tika izvērtēta izglītības iestāžu pašreizējā situācija profesionālās vidējās un arodizglītības īstenošanā, lai prognozētu noteikumu projekta ietekmi uz jaunu kompetences centru izveides iespēju nākotnē. Lai pretendētu uz kompetences centra statusu, profesionālo vidējo izglītību attiecīgajā izglītības iestādē iegūst ne mazāk par 800 izglītojamajiem Rīgā un ne mazāk par 500 izglītojamajiem – citā administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar noteikumu projektu minētais izglītojamo skaits ir jāsasniedz attiecīgajā izglītības iestādē profesionālajā vidējā un arodizglītībā.  Analizējot datus no Valsts izglītības informācijas sistēmas (turpmāk – VIIS) uz 01.10.2019., var secināt, ka neviena jauna izglītības iestāde nepretendēs uz kompetences centra statusu, jo arodizglītības programmās ir neliels izglītojamo skaits. Saskaņā ar VIIS datiem tika izvērtēts visu institūciju padotībā esošās, t.sk. juridisku un fizisku personu dibināto profesionālās izglītības iestāžu izglītojamo skaita palielinājums Rīgā un citā administratīvajā teritorijā, ņemot vērā noteikumu projekta normu, kas rādītājos iekļauj arī arodizglītību. Ministrijas padotībā ir 4 iestādes, kurām nav piešķirts kompetences centra statuss un kuras nevarēs pretendēt uz to. Tās ir: Aizkraukles Profesionālā vidusskola ar 326 izglītojamajiem, t.sk. 42 – arodizglītībā; Daugavpils Tirdzniecības profesionālā vidusskola – ar 373 izglītojamajiem, t.sk. 68 – arodizglītībā; Rīgas 3.arodvidusskola – ar 279 izglītojamajiem, t.sk. 248 arodizglītībā, bet Rīgas Tirdzniecības profesionālajā vidusskolā – 465 izglītojamie, neviens nemācās arodizglītībā.  Līdzīgi izvērtētas Iekšlietu ministrijas, Veselības ministrijas, Kultūras ministrijas, Labklājības ministrijas, pašvaldību un privātās profesionālās izglītības iestādes, t.sk. koledžas (skatīt pielikumu).  Ņemot vērā minēto ne viena no izvērtētajām izglītības iestādēm pašlaik un tuvākajos 3 gados nevarēs sasniegt normatīvajos aktos noteikto izglītojamo skaitu, arī tad, ja 2.1.apakšpunktā minēto kritērija normu papildina ar arodizglītību. Līdz ar to nepaplašināsies arī to pedagogu skaits, kuriem atbilstoši Ministri kabineta 2016.gada 5.jūlija noteikumu Nr.445 “Pedagogu darba samaksas noteikumi” 22.punktam tiek noteikta piemaksa 10 procentu apmērā no mēneša darba algas un nebūs nepieciešams finansējums piemaksu nodrošināšanai, ņemot vērā, ka jauni profesionālās izglītības kompetences centri noteikumu projekta minēto grozījumu dēļ neveidosies.  Ir jāņem arī vērā, ka minētais kritērijs ir tikai viens no daudziem noteikumos noteiktajiem kritērijiem, kuriem vienlaikus ir jāatbilst izglītības iestādei kompetences centra statusa iegūšanai.  Līdz ar to kompetences centra statusa iegūšanai izglītības iestādei ir jāveic mērķtiecīgs, milzīgs un laika ziņā ietilpīgs darbs visu normatīvos aktos minēto kritēriju izpildei” |
| 8. | 2.izteikt 2.4.apakšpunktu šādā redakcijā:  “Izglītības iestāde atbilstoši īstenotajām izglītības programmām sadarbojas ar darba devēju organizācijām vai to apvienībām un nozares komersantiem un ir saņēmusi viņu un izglītības iestādes konventa rakstisku vērtējumu par sadarbību, prakses un darba vidē balstītu mācību īstenošanu” | **Latvijas Darba devēju konfederācija**  Iebilst pret noteikumu 2.punkta redakciju, kurā noteikts, ka izglītības iestādes konventam ir jāiesniedz rakstisks vērtējums par profesionālās izglītības iestādes sadarbību ar darba devēju organizācijām vai to apvienībām un nozares komersantiem (turpmāk – darba devējiem),prakses un darba vidē balstītu mācību īstenošanu.  1)Saskaņā ar Profesionālās izglītības likuma 17.¹pantu konvents ir koleģiāla padomdevēju institūcija, ko izveido profesionālās izglītības iestādes vadītājs, nosakot konventa funkcijas, uzdevumus, sastāvu un darba organizāciju. Profesionālās izglītības iestādes vadītājs ir arī konventa sastāvā. Līdz ar to LDDK norāda uz iespējamu interešu konfliktu un pauž šaubas, ka konvents kā profesionālās izglītības iestādes iekšēja padomdevēju institūcija, kas darbojas profesionālās izglītības iestādes un tā vadītāja labā, var sniegt neatkarīgu vērtējumu par profesionālās izglītības iestādes darbību.  2) Saskaņā ar Profesionālās izglītības likuma 17.¹panta 5.daļu konvents pats ir atbildīgs par profesionālās izglītības iestādes sadarbības ar reģiona komersantiem mācību prakses un darba vidē balstītu mācību organizēšanā veicināšanu. Attiecīgi konventam būtu jāsniedz vērtējums par paša atbildības īstenošanu, kas rada interešu konflikta situāciju.  3)Tāpat LDDK apšauba, vai konventam būs informācijas bāze, uz kuras pamata sniegt vērtējumu par sadarbību ar visiem darba devējiem, prakses un darba vidē balstītu mācību īstenošanu, ņemot vērā, ka konventa sastāvā ir tikai daži darba devēju pārstāvji (pārējie konventa locekļi ir profesionālās izglītības iestādes vadītājs, ministrijas pārstāvis, pašvaldības pārstāvis). Visticamāk, konvents šo vērtējumu varēs sniegt tikai par konkrēto konventā iesaistīto darba devēju, bet par sadarbību ar citiem darba devējiem, prakses un darba vidē balstītu mācību īstenošanu – balstoties uz pašas profesionālās izglītības iestādes sniegto informāciju. | | **Ņemts vērā**  Izslēgti vārdi “un izglītības iestādes konventa”. | 2.izteikt 2.4.apakšpunktu šādā redakcijā:  “Izglītības iestāde atbilstoši īstenotajām izglītības programmām sadarbojas ar darba devēju organizācijām vai to apvienībām un nozares komersantiem un ir saņēmusi viņu rakstisku vērtējumu par sadarbību, prakses un darba vidē balstītu mācību īstenošanu” |
|  |  |  | |  |  |
| Atbildīgā amatpersona | | | |  | | | |
|  | | | | (paraksts)\* | | | |

  Rūta Gintaute-Marihina

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Profesionālās un pieaugušo izglītības departamenta direktore |
| (amats) |
| Tālruņa numurs – 67047903 un 29416684 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| [Ruta.Gintaute-Marihina@izm.gov.lv](mailto:Ruta.Gintaute-Marihina@izm.gov.lv) |
| (e-pasta adrese) |